

Утверждены на заседании учебно-методического объединения в системе общего образования Рязанской области
Протокол № 5 от 7.02.2020 г.

РЕКОМЕНДАЦИИ

по повышению качества образования

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 4-х классах, проведенный сотрудниками Рязанского института развития образования, членами «Учительской ассоциации предметных клубов Рязанской области», позволил выявить типовые затруднения обучающихся, на преодоление которых должна быть направлена деятельность педагогов региона.

В настоящем документе, разработанном на основе предложений участников заседаний предметных клубов, представлены рекомендации по подготовке учащихся начальных классов к всероссийским проверочным работам.

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Задания 6, 7 и 8 всероссийской проверочной работы по русскому языку, направленные на проверку читательских умений, остаются наиболее сложными для выпускников начальной школы.

С одной стороны, понимание текста является объективно сложным процессом: в него включены внимание и память, воображение и мышление, эмоции и воля, интересы и множество других психических особенностей читателя. А с другой – основополагающим умением, которое приобретает ученик в начальной школе, является именно чтение. От того, насколько хорошо оно сформировано, зависит не только успешность обучения в школе, но и будущие профессиональные достижения. Следовательно, научить пользоваться чтением как средством обучения – важная задача, стоящая перед педагогами.

Осознание и формулирование главной мысли – высший уровень понимания текста. Чтобы сформулировать основную мысль, надо ответить на два вопроса: о чем говорится в тексте и что говорится об этом предмете. И если для ответа на первый достаточно прочитать текст, то второй требует специально организованной работы с его содержанием.

Понимание целостного смысла текста происходит в процессе его свёртывания, или компрессии. Однако при сокращении объема текста его содержание не должно сокращаться. Для правильной организации этой работы младшим школьникам нужно овладеть такими операциями, как деление текста на смысловые части, выделение ключевых слов или фраз, отражающих основную информацию. Таким образом, педагогам следует использовать

разнообразные задания, нацеливающие младших школьников на осмысление прочитанного, на выполнение названных выше операций по компрессии текста. Например, кратко сказать, о чем этот текст; выделить маркером или выписать ключевые слова текста; для каждой смысловой части текста нарисовать значок или картинку; разбить готовый текст на абзацы, переставить их местами и обсудить изменения смысла текста; составить простой план текста из отдельных предложений или вопросов, сформулированных к каждой части, и др.

Следует отметить, что требование сначала сформулировать основную мысль текста, а потом составить его план противоречит логике работы с текстом. Поэтому при выполнении заданий всероссийской проверочной работы можно порекомендовать учащимся сначала составить план текста, а потом вернуться к предыдущему заданию и сформулировать основную мысль уже не только прочитанного, но и осмысленного текста.

Читательская грамотность имеет метапредметную природу, поэтому необходимо предусмотреть возможность целенаправленного и планомерного формирования и развития читательских умений в процессе обучения всем учебным предметам. Педагогам, стремящимся создать условия для развития читательской грамотности младших школьников, можно порекомендовать освоить и активно использовать технологию развития критического мышления через чтение и письмо, поскольку ее авторами предложено большое количество приемов организации работы с текстом.

2. Как показывает практика и подтверждают результаты ВПР, для формирования у младших школьников умения соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы недостаточно учить их решать соответствующие задачи. Большое количество выполненных заданий типа «спиши, вставляя пропущенные буквы», представленных в учебниках в большом количестве, не гарантирует успешно написанный диктант, а тем более грамотное оформление самостоятельно построенных высказываний. Следовательно, развитие орфографической зоркости должно стать одной из задач, решаемых педагогом на каждом уроке.

Как уже не раз отмечалось, эффективными приемами формирования орфографической зоркости являются запись слов и предложений под диктовку или их списывание с предварительным выявлением орфограмм; прием сознательного пропуска буквы на месте орфограммы и прием письма с «окошками»; поиск «ошибкоопасных» мест в тексте.

Методика развития орфографической зоркости достаточно подробно описана в литературе и была представлена в 2018 году в «Рекомендациях по подготовке учащихся начальных классов к всероссийским проверочным работам».

3. Относительно невысокий процент четвероклассников, верно выполнивших в 2019 году задание 13.2, скорее всего связан с ошибочным

указанием рода имени прилагательного во множественном числе. Объяснить такое положение можно противоречивостью методических рекомендаций по изучению имен прилагательных в начальной школе. Грамматические признаки прилагательных (род, число, падеж) зависят от имени существительного, поэтому уже с 1 класса внимание детей направляется на установление зависимости имени прилагательного от имени существительного. Усвоить учащимся род и число прилагательных – это значит прежде всего усвоить сущность связи этих двух частей речи.

Выполняя грамматический разбор частей речи, учащиеся сначала выделяют их постоянные признаки, к которым относится род имени существительного. Это приводит к тому, что, характеризуя имена прилагательные, младшие школьники тоже сначала определяют род имени существительного, а соответственно, и связанного с ним имени прилагательного, и только затем его число.

Вероятными причинами подобных ошибок могут быть следующие:

1) организуя наблюдения над прилагательными во множественном числе, педагоги забывают сделать акцент, что во множественном числе прилагательные по родам не изменяются;

2) в соответствии с методикой изучения правописания безударных окончаний имен прилагательных учащиеся овладевают следующим порядком действий:

1) Узнаю, с каким существительным связано имя прилагательное, и определяю его род.

2) По роду имени существительного узнаю род имени прилагательного.

3) Вспомню окончание имени прилагательного этого рода и напишу.

4) Сравню окончание имени прилагательного и окончание вопроса.

Следовательно, для устранения причин, приводящих младших школьников к ошибкам в выполнении грамматического разбора имен прилагательных, следует акцентировать внимание учащихся, что во множественном числе прилагательные по родам не изменяются, и представленный выше порядок действий дополнить:

1) Узнаю, с каким существительным связано имя прилагательное, и определяю его число.

2) Если имя прилагательное стоит во множественном числе, выделю окончание вопроса и определю окончание имени прилагательного.

3) Если имя прилагательное стоит в единственном числе, определяю род имени существительного, с которым оно связано, и по роду имени существительного узнаю род имени прилагательного, а затем выделю окончание вопроса и определю окончание имени прилагательного.

4. Одна из ключевых, но и самых сложных, задач курса русского языка – развитие связной речи обучающихся. Причем на уроках русского языка следует уделять внимание не только развитию устной речи младших школьников, но и формированию у них способности строить речевые высказывания в письменной форме.

Фразеология как один из разделов курса русского языка в современной общеобразовательной школе имеет огромный образовательный, развивающий и воспитательный потенциал. Исследование фразеологизмов, пословиц и поговорок – необходимая часть работы по формированию речевых способностей младших школьников, формированию у них выразительной речи. В то же время, в младшем школьном возрасте только совершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению, отвлеченные, формально-логические рассуждения детям еще не доступны. Именно поэтому методисты отмечают, что изучение устойчивых выражений младшими школьниками является пропедевтическим этапом.

В целях повышения результативности выполнения соответствующего задания ВПР можно порекомендовать педагогам уделить особое внимание накоплению практического опыта объяснения смысла пословиц, устойчивых выражений и осознанного включения в их собственную речь. Для этого следует использовать возможности учебников русского языка и литературного чтения, а также включать в уроки разнообразные задания типа:

- 1) закончи предложение, используя устойчивое выражение;
- 2) перескажи текст, употребляя устойчивые сочетания, которые в нём встречаются;
- 3) сравни тексты (или предложения) с фразеологизмами (пословицами) и без них;
- 4) найди в тексте фразеологизмы (пословицы) в тексте и объясни их значение;
- 5) замени подчёркнутые слова фразеологизмами;
- 6) подбери к данным фразеологизмам (пословицам) близкие (противоположные) по значению: со всех ног, не покладая рук, в двух шагах.
- 7) подбери фразеологизм (пословицу), кратко выражающий основной смысл описанного;
- 8) назови фразеологизмы (пословицы), в которых встречаются упоминания об объектах, изображенных на рисунке;
- 9) объясни, в каких ситуациях можно использовать данные пословицы (фразеологизмы);
- 10) составь небольшой рассказ на тему "...", уместно используя фразеологизмы (пословицы): ...;
- 11) найди и исправь ошибки в использовании фразеологизмов (пословиц) и др.

МАТЕМАТИКА

1. Относительно невысокий процент учащихся, верно выполнивших задания, направленные на проверку владения основами логического мышления, вполне закономерен, поскольку в младшем школьном возрасте конкретное мышление, связанное с реальной действительностью и непосредственным наблюдением, хотя и подчиняется логическим принципам, однако отвлеченные, формально-логические рассуждения детям еще не доступны. Тем не менее недостаточный уровень развития логического мышления у учащихся в начальной школе создает большие трудности в дальнейшем. Следовательно, задачу развития логического мышления учащихся необходимо решать уже в начальной школе.

Как известно, построение суждений, выполнение умозаключений, усвоение понятий осуществляется при помощи мыслительных операций (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация). Следовательно, овладение мыслительными операциями будет способствовать развитию у младших школьников логического мышления.

Традиционно считается, что развивать логическое мышление лучше всего на уроках математики, однако это неверно. Решать эту задачу можно и нужно при изучении всех учебных предметов. Педагогам следует как можно чаще создавать ситуации, требующие логически рассуждать и логически обосновывать свои утверждения. В частности, с помощью постановки проблемных вопросов, решения проблемных заданий и задач.

Составление алгоритма предполагает выявление, исследование всех логических условий, влияющих на ход процесса и приводящих к возможным различным результатам, поэтому задания на составление алгоритмов (решения текстовых задач, применения правил правописания и пр.) самими учащимися также будет способствовать развитию логического мышления младших школьников.

Поскольку формирование логического мышления проявляется в умениях ученика анализировать математическую задачу, при изучении математики педагогам следует обратить особое внимание на формирование умений решать нестандартные задачи, задачи с основами логического мышления.

Решение текстовых задач требует определенного уровня развития логического мышления, поэтому они рассматриваются в методике преподавания математики как одно из средств его развития. Это же и объясняет затруднения учащихся при выполнении соответствующих заданий ВПР.

Рекомендации по формированию умений решать текстовые задачи и развитию логического мышления достаточно подробно описаны в методической литературе и были представлены в 2018 году в «Рекомендациях

по подготовке учащихся начальных классов к всероссийским проверочным работам».

2. Как было отмечено в «Рекомендациях по подготовке учащихся начальных классов к всероссийским проверочным работам» в 2018 году, необходимо уделять как можно больше внимания изучению геометрической линии. На уроках математики в начальной школе следует уделять больше внимания построению фигур (в том числе на клетчатом листе), нахождению периметра и площади фигур нестандартной формы.

3. Одно из заданий, вызвавших затруднения у учащихся, было направлено на проверку сформированности информационных умений: умений собирать, представлять, интерпретировать информацию, представленную в разных форматах. В учебниках для начальной школы, в том числе и в учебниках математики, подобные задания встречаются крайне редко, поэтому педагогам следует включать в урок подобранные из дополнительной литературы или самостоятельно сформулированные задания. Например, можно воспользоваться материалами пособий О.А. Рыдзе «Математика. Работа с информацией».

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

1. Довольно невысокий результат выполнения задания, направленного на проверку сформированности умения узнавать изученные объекты и явления живой природы, возможно, связан с тем, что в соответствии с программами по окружающему миру в начальной школе изучается животный и растительный мир России, а в части вариантов задания 3.3 детям предлагаются фотографии с изображениями растений и животных, обитающих в естественной среде на разных материках.

В качестве рекомендаций по повышению качества подготовки к ВПР по окружающему миру можно посоветовать педагогам включать в уроки задания, предполагающие знакомство с растительным и животным миром планеты, с наиболее распространенными или яркими представителями флоры и фауны Земли.

2. Освоение доступных способов изучения природы и общества является одной из важнейших целей изучения образовательной области «Обществознание и естествознание». Следовательно, как отмечалось в рекомендациях 2018 года, учителям начальной школы необходимо увеличить долю практико-ориентированных заданий на уроках курса «Окружающий мир», в частности, направленных на формирование у обучающихся умений моделировать естественнонаучный эксперимент (опыт): различать в описании опыта его цель, ход опыта и его выводы; планировать опыт, фиксировать его этапы знаками или словами; делать выводы на основе полученных результатов.

Причем, при изучении раздела «Человек и природа» необходимо научить младших школьников не только проводить опыты, но и планировать их, анализировать их результаты. Изучение опытов необходимо дополнить заданиями, подобными тем, которые даны в ВПР: предложить обучающимся изменить условия проведения опыта, сформулировать вопросы к содержанию опытной работы, найти ошибки в опыте, проведенном другими обучающимися и т.д.

3. Трудности, возникшие при выполнении задания, требующего составить описание типичного представителя растительного и животного мира региона; знания о родном крае, скорее всего, связаны с тем, что в программе учебного курса «Окружающий мир» на краеведение отводится недостаточное количество часов, а в учебниках отсутствует необходимый материал и, соответственно, педагогам приходится использовать дополнительные источники при подготовке к урокам, направленным на изучение родного края.

В связи с этим муниципальным методическим объединениям учителей начальных классов рекомендуется подготовить сборники, содержащие информацию о природе, достопримечательностях района, а педагогам следует предусмотреть возможности изучения природных, культурных, социально-экономических и исторических условий родного края в рамках других тем.

Кроме того, рекомендуется усилить практическую направленность в изучении краеведческого материала с целью формирования у обучающихся умений называть достопримечательности региона, составлять описание типичных представителей растительного и животного мира региона.

4. Программами по окружающему миру, методикой преподавания предмета не предусмотрено обучение младших школьников написанию сообщений, рефератов и прочих письменных работ. Поэтому в рамках подготовки к ВПР рекомендуется на уроках окружающего мира уделить внимание формированию умений составлять небольшие письменные сообщения о мире профессий. В качестве плана подготовки такого сообщения можно использовать ключевые вопросы подобных заданий всероссийской проверочной работы по окружающему миру.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. В целях повышения объективности проверки результатов ВПР необходимо:

– организовать проведение «тренировочных» работ с использованием демоверсий. Это позволит педагогам приобрести опыт проверки выполненных учащимися заданий (особенно открытых) в соответствии с предложенными критериями;

– организовать коллективное обсуждение (например, в рамках заседания ШМО) критериев проверки ВПР, возможных вариантов ответов учащихся на задания открытого типа. Данная предварительная работа обеспечит более глубокое понимание педагогами самих критериев, позволит выработать единые подходы к оцениванию, обозначить ключевые моменты в вариативных ответах учащихся, свидетельствующие о том, что данный вариант ответа может быть засчитан как правильный.

2. В целях подготовки учащихся к ВПР педагогам следует:

1) провести самоанализ работы по подготовке к ВПР: определить, как часто на уроках используются задания из проверочных работ;

2) составить тематическое планирование по русскому языку, математике и по окружающему миру для 4 класса таким образом, чтобы актуализировать проверяемые знания и умения, особенно те, которые формировались в 1-3 классах;

3) использовать с 1-го класса при изучении соответствующих тем задания из ВПР. Такая подготовка не приведет к перегрузкам учащихся, но при этом будет способствовать пониманию учениками формулировок заданий, не встречающихся в используемых учебниках.

3. При подготовке учащихся к ВПР педагоги могут воспользоваться как демоверсиями и текстами ВПР прошлых лет, разнообразными печатными пособиями соответствующей тематики, так и материалами сайтов, например:

<http://vpr-ege.ru/vpr>

<https://4vpr.ru/>

<https://vpr.statgrad.org/>

<http://obrnadzor.gov.ru/ru/>

<http://www.fipi.ru/vpr>

<https://lecta.rosuchebnik.ru/proverochnye-raboty>

<https://rus4-vpr.sdangia.ru/>

<https://math4-vpr.sdangia.ru/>

<https://nat4-vpr.sdangia.ru/?redir=1>

<https://onlinetestpad.com/ru/tests/vpr>

Председатель УМО
в системе общего образования
Рязанской области



А.А. Кашаев